

## **Zlučovanie poisťovní III – Takmer konšpiračná telenovela.**

*Prológ:* V princípe nevidím podstatnejší rozdiel medzi spôsobmi a dôvodmi, ako a prečo zdravotné poisťovne spájal štát a ako a prečo dajaké cyperské spoločnosti. Avšak kým zlučovanie VŠZP a SZP bolo realizované (ne)obyčajnou novelou, zlučovanie ďalších dvoch zdravotných poisťovní sa skôr dá nazvať telenovelou.

*Prvé dejstvo:*

- 1) Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou (ďalej ÚDZS) 12.8.2009 vydal predchádzajúci súhlas spoločnosti PREFTO HOLDINGS LIMITED so sídlom v Cyperskej republike na nadobudnutie podielu na základnom imaní a hlasovacích právach spoločnosti APOLLO zdravotná poisťovňa a.s. (ďalej Apollo) od doterajšieho akcionára Apolla, spoločnosti AGEL a.s., a nadobúdateľ získal 51% podiel na základnom imaní Apolla (§13 ods.1 písm.a zákona o zdravotných poisťovniach, ďalej len zákona).
- 2) Dňa 28.8.2009 začal Protimonopolný úrad (ďalej PMÚ) správne konanie vo veci koncentrácie medzi podnikateľmi PENTA INVESTMENTS LIMITED Cyprus, DÔVERA zdravotná poisťovňa a.s. (ďalej Dôvera) a Apollo.
- 3) Dňa 15.12.2009 PMÚ toto konanie zastavil, pretože „činnosť zdravotných poisťovní pri vykonávaní verejného zdravotného poistenia nie je možné považovať za hospodársku činnosť, ktorá môže obmedzovať hospodársku súťaž, a preto sa zákon o ochrane hospodárskej súťaže na ich činnosť pri vykonávaní verejného zdravotného poistenia nevzťahuje“. Pritom iné nedávne rozhodnutie zo dňa 5.6.2009 hovorí, že „konanie Asociácie fakultných nemocníc v

processe uzatvárania zmlúv medzi jej členmi a zdravotnými poisťovňami, keď presadzovala navýšenie zmluvných cien za ústavnú hospitalizáciu, je dohodou obmedzujúcou súťaž podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ktorá je zakázaná“. (Pozoruhodný obrat o 180°.) K tomu §13 ods.2 zákona hovorí, že predchádzajúci súhlas ÚDZS nenahrádza rozhodnutie PMÚ, takže zákon rozhodnutie PMÚ vo veci zjavne predvída.

- 4) V polovici novembra 2009 sa objavila správa, že „zlučovanie zdravotných poisťovní prináša prekvapenie. Fúzia dvoch poisťovní patriacich investičnej skupine Penta sa uskutoční inak, ako sa predpokladalo. Nie väčšia Dôvera pohltí menšie Apollo, spájanie sa uskutoční opačne: menšia z poisťovní bude kupovať väčšiu“. [eTrend]

*Intermezzo:* Spojenie dvoch spoločností môže prebehnúť rôznymi spôsobmi. Pri **splynutí** spoločnosť A a spoločnosť B splynú do spoločnosti C; obchodný majetok aj záväzky spoločností A a B prejdú na spoločnosť C a tá sa stáva právnym nástupcom zanikajúcich spoločností A a B. Pri **zlúčení** obchodný majetok a záväzky spoločnosti A prejdú na inú existujúcu spoločnosť B, ktorá sa tak stáva aj právnym nástupcom spoločnosti A, ktorá následne zanikne. Pri **predaji podniku** spoločnosť A predá spoločnosti B podnik. Pojem „podnik“ Obchodný zákonník (§5 ObZ) definuje ako súbor hmotných, ako aj osobných a nehmotných zložiek podnikania, t.j. napr. budov, prístrojov, zamestnancov, výrobných procesov, organizačnej štruktúry, obchodného mena atď. Predaj podniku sa riadi ustanoveniami o zmluve o predaji podniku (§476 a nasl. ObZ) medzi spoločnosťami A a B, podľa ktorej sa spoločnosť A zaväzuje previesť na spoločnosť B vlastnícke právo k veciam, iné práva a iné majetkové hodnoty, ktoré slúžia prevádzkovaníu podniku, a spoločnosť B sa zaväzuje

prevziať záväzky spoločnosti A a **zaplatiť jej kúpnu cenu**. Spoločnosť A síce nezaniká ako pri zlúčení (bez likvidácie), no keďže predala celý podnik, prirodzene stráca svoje podnikateľské opodstatnenie, takže vstúpi do likvidácie. (Nestotožňovať obchodnú spoločnosť, čo je právnická osoba, a podnik!) Po vykonaní zákonom stanovených náležitostí dôjde k výmazu spoločnosti A z obchodného registra. Majetkový zostatok, ktorý vyplynie z likvidácie, sa rozdelí medzi spoločníkov alebo akcionárov zaniknutej spoločnosti A.

*Druhé dejstvo:*

- 5) Podľa údajov v Obchodnom vestníku boli dňa 28.12.2009 doručené na príslušný registrový súd v Bratislave zmluvy o predaji podniku medzi Dôverou a Apollom, a založené do zbierky listín oboch poisťovní. Na predaj podniku zdravotnej poisťovne je nevyhnutné vydanie predchádzajúceho súhlasu ÚDZS (§13 ods.1 písm.f) zákona). Takže ÚDZS rozhoduje (rozhodol?) o vydaní už druhého predchádzajúceho súhlasu v predmetnej koncentrácii.
- 6) Podľa Obchodného registra sa od 31.12.2009 **obchodné meno Apollo zmenilo na Dôvera** (IČO 35 942 436). A pôvodná **Dôvera sa teraz nazýva DZP zdravotná poisťovňa** a.s. (ďalej DZP, IČO 35 942 479, mimochodom, vo mne to evokuje spomienky na DZP Perspektíva...).
- 7) Vydanie predchádzajúceho súhlasu umožní, aby zmluva o predaji podniku medzi dnes už DZP (predtým Dôvera) a Dôverou (predtým Apollo) nadobudla účinnosť. Uskutočnením predaja podniku po predchádzajúcom súhlase platnosť povolenia na vykonávanie verejného zdravotného poistenia pre DZP zanikne (§40 ods.1 písm.d) zákona). Ešte však predtým by DZP mala požiadať ÚDZS o prevod poisťného kmeňa poisťencov bývalej Dôvery (t.č. DZP) na bývalé Apollo (t.č.

Dôvera), inak by mohla o tento kmeň prísť (ku dňu vstupu do likvidácie by pripadol VŠZP, §61 ods.1,4 zákona).

- 8) DZP vstúpi do likvidácie, **jediný akcionár si vyplatí likvidačný zostatok, ktorý zahŕňa aj sumu vyplatenú Apollom bývalej Dôvere** na základe zmluvy o predaji podniku. Následne bude DZP vymazaná z obchodného registra a zanikne. Každopádne si myslím, že informácie o prevode poistného kmeňa (a snáď aj o začatí konania o vydanie predbežného súhlasu, prípadne o zániku platnosti povolenia) by mali byť uverejňované vo vestníku ÚDZS, keďže ich treba považovať za „iné dôležité oznámenia ÚDZS“ (§20 ods.2 písm.m) zákona).

*Epilóg:* Obrátené garde, keď Apollo „pohlí“ Dôveru, nemusí byť prekvapivé. Poistenci bývalého Apolla nemôžu namietat', že ich ktosi prevádza proti ich vôli do inej zdravotnej poisťovne, pretože sú stále poistení v zdravotnej poisťovni s nezmeneným IČO 35 942 436 (a poistencom z Dôvery to môže byť jedno). Zmenu Apolla na Dôveru môžeme prirovnať k zmene mena a priezviska, aj zmene osobnosti, avšak rodné číslo (IČO), t.j. totožnosť osoby, ostáva.

Čo je asi najpodstatnejšie, **ak by predávalo približne polovičné Apollo podnik Dôvere, aj cena tohto podniku by bola asi polovičná oproti cene, keď Dôvera predáva podnik Apollu.** A tak sa môže na bankové kontá na Cypre presunúť odhadom dvojnásobné množstvo €. V prípade zlúčenia alebo splynutia zdravotných poisťovní by neexistoval dôvod, aby nejaké € na Cyprus odišlo, ale to by už nebola telenovela.

Ako dlhoročného poistenca zdravotnej poisťovne s IČO 35 942 436 by ma zaujímalo, **aká je zmluvná cena za predaj podniku bývalou Dôverou bývalému Apollu** a hlavne, **z akých zdrojov to zdravotná poisťovňa s IČO 35 942 436 uhradí** (či už uhradila)? S ďalšími (možnými)

súvislosťami sa nechcem zaoberať, pretože to by už zaváňalo konšpiračnými teóriami a hlavne, v ďalších častiach telenovely uvidíme.

*Miroslav Pavlák, Zdravotnícke noviny 8/2010, uverejnené pod názvom:  
„Zlučovanie poisťovní – takmer konšpiračná telenovela“.*